

<표 6> 국별 주요 재정분석진단제도 비교

구 분	한국	미국			일본		
	재정분석진단 제 도	재정상태평가 (FTMS)	재정위기 관리제도	신용평가 제 도	유사단체 재정지수표	재정위기 관리제도	재정상황 종합진단
목적	-현황·운영실태 분석 -재정위기 사전예 방	-자체진단 -재정위기 사전예방 방	-재정위기 관리	-신용평가	-자체진단 -유사단체 비교	-재정위기 관리	-재정상황 종합진단
운영 주체	-중앙/상급/개별 단체 -지방재정종합분 석 공표(행정부) · 행정 자 치 부 주관	-개별단체 · ICMA에서 개 발· 보급	- 주정부 · 연방법원(연 방파산법 적 용시) · 개별단체 신 청포함	-신용평가기관 (Moody's, S&P 등)	-개별단체 -유사단체 별 재 정지수표 공표 · 총무성 주관	-중앙	-(재)지방자치협 회
재정 분석 지표	-10개 재정지표 및 다양한 재정 변수	-36개 지표 기본± 단체별 특성고려 가감 조정		-Mood's:경제기반 ,예산성과, 제도 요인, 정부구조 및 정치적으로 고려	- 주요 재정지 표 및 결산과 목(항목, 구성 비) · 유사단체 표 준지수 작성		-60개 지표(현황 지표 20, 운영 지표 20, 공공 시설지표 20)
재정 진단 단체 결정	-경 상 수 지 비 율, 지 방 채 무 상 환 비 율, 세 입 세 출 충 당비율						
재 위 기 채 단			-연방파산법 -주의 재정위기 관련법 기준			-실질적자비율 · 광역 : 5% · 시정촌 20% 이상	
재정 진단 단체 관리	-재정진단 및 권 고(중앙), 건전화 계획수립 시행 (지방), 이행점검 (중앙)	-자체재정관리			- 자체재정관리		-자체재정관리
재 위 기 채 단			-연방(법원) 및 주의 행재정 개입 -재정재건 프로 그램 운영			-중앙의 행재정 개입 -재정재건 프로 그램 운영	
장점	-단체간 비교용이 -평가의 간편성 -종합지표산정	-상시, 다년도분석 -단체특성 반영 -지표선정 유연성 -재정관리능력 향상		-채무관련 평가 -전문성 확보 -지방채시장활성 화 기여			-비교용이 -평가의 간편성 -종합지표 산정
단점	-단년도 평가 -단체특성 미반영 -지표수 한정	-문제 발생원인 파 악 곤란 -종합평가 곤란		-신용평가시스템 발달 전제 -재정력 평가미흡			-개별지표간 중복