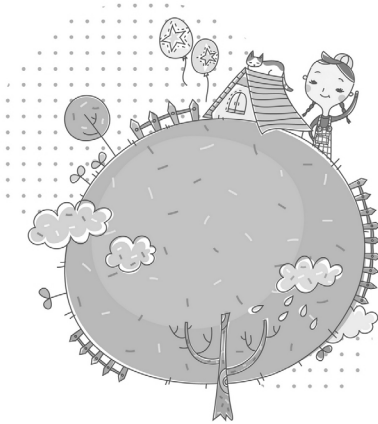


생활쓰레기 수집·운반 민간위탁 (공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 민간위탁)



부산 영도구청 김 종 길

I. 추진배경

1995년부터 전국적으로 쓰레기종량제 시행 이후 영도구는 생활쓰레기 수집·운반 업무를 2개의 청소대행업체에 민간위탁을 하여 운영하고 있으며 공동주택(아파트)에 대하여는 구청에서 직영으로 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 수행해 오고 있다. 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 수행하기 위해서는 청소차량 운전기사 3명, 환경미화원 5명, 음식물 수집·운반 전용차량(5톤) 2대를 활용하여 11개동 132개 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 수행하여 왔으며 수집된 공동주택(아파트) 음식물쓰레기를 부산 강서구에 있는 음식물쓰레기 처리업체인 (주)피마에 운반함으로써 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수거·운반 업무를 수행해 오고 있었다.

2007. 7. 6 제162회 영도구 구 정례회 행정사무감사시 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무가 구 직영을 하는 것은 비효율적이라는 지적사항을 받아 2007. 10. 10. 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 민간위탁 검토보고서를 작성하였고 검토한 결과 구 직영보다는 민간위탁을 하는 것이 업무 효율성이 있다는 결론이 있었지만 구 재정여건상 민간위탁이 보류되었으며 2008년도에 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무

를 구 직영에서 민간위탁을 하기 위해 2008년 생활폐기물 수집·운반 민간위탁 수수료 원가계산 용역을 의뢰하였으며 또한 2008.12.31자로 환경미화원 9명 및 청소기사 1명이 정년퇴직을 함에 더욱 더 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무가 민간위탁의 필요성이 대두되었다.

또한 영도구에서는 생활폐기물 수집·운반업무중 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수집·운반 업무가 구 직영으로 운영함으로 인하여 구 청소차량 운전원 및 환경미화원 인건비, 청소차량 운영비 등 제반 예산이 과다 지출됨에 따라 영도구 재정여건이 어려움이 발생하는 등 문제점이 발생함에 따라 청소행정의 비효율적인 사항을 개선하고자 정책분석기법인 SWOT분석을 통하여 개선방안을 도출하고 이를 개선하여 예산절감 및 청소인력 운영의 효율성을 도모코자 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 민간위탁을 하게 되었다.

가. 공동주택(아파트) 기본현황

2008. 12. 1현재 영도구 공동주택(아파트) 현황은 다음과 같다.

(2008.12.1현재)

구 분	수량	세대수	인구수	비고
공동주택	132개소	23,183세대	66,583명	

나. 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 처리현황

2008년도 영도구의 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 처리량은 연간 5,142톤 연간 음식물쓰레기 처리비용이 289,116천원으로써 18.5%가 구에서 처리비용을 부담함에 따라 구 재정여건에 큰 부담을 가지게 되었다.

(2008.12.1현재)

구 분	년 처리량	년 부과금액	월 처리량	월 처리비용	비고
공동주택	5,142톤	289,116천원	428.5톤	29,576천원	

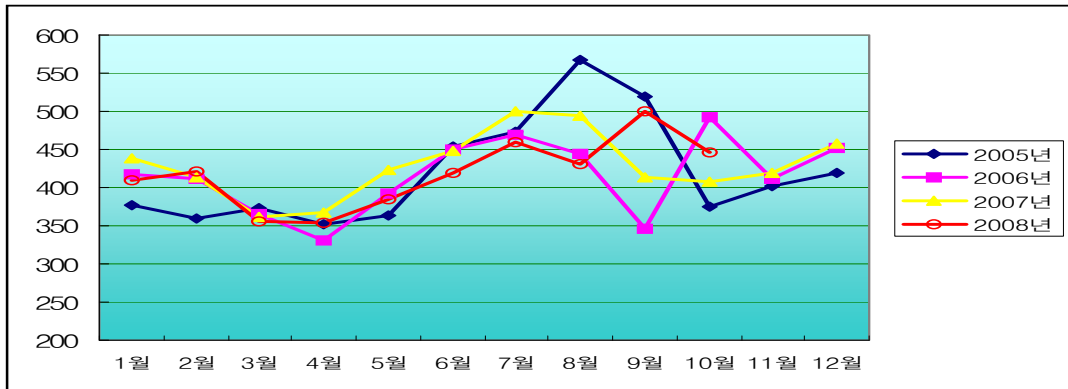
다. 지난 3년간 공동주택 음식물쓰레기 발생현황

지난 3년간(2005년~2008년) 공동주택 음식물쓰레기 발생량은 할인할증제도의 운



영으로 연간 음식물쓰레기 발생량이 비슷하고 변동의 폭이 적게 나타나며 처리비용이 큰 차이가 발생하지 않으므로 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무를 민간위탁을 하여도 구 재정적인 부담이 적게 되는 것으로 나타났다.

('05~' 08 공동주택 음식물쓰레기 추이) (단위 : 톤)



II. 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무 SWOT분석

공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 기본현황, 음식물쓰레기 처리 및 발생현황 등을 기준으로 정책분석기법인 SWOT 분석기법을 활용하여 분석하였으며 SWOT분석 결과 내부환경중 강점요인으로는 청소시스템의 효율성과 청소행정에 대한 주민관심도가 높다는 점으로 나타났으며 약점요인으로는 청소예산의 부족, 청소차량의 노후화, 환경미화원의 고령화, 노후된 지역여건으로 나타났으며, 외부환경중 기회요인으로는 남·북항대교 건설로 접근성과 도시발전 여건이 개선되는 점과 뉴타운 등 재개발 아파트건설, 도심생활 환경개선으로 나타났으며 위협요인으로는 경제침체, 인구감소, 조선업의 소음, 먼지 등 국지적 환경문제 증가 등으로 나타났다. 이를 종합적으로 분석하면 청소인력(청소기사 및 환경미화원) 및 차량운영비 등 제반 예산절감을 위해서는 공동주택(아파트) 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 민간에게 위탁 처리하는 것이 효율적인 청소행정운영으로 분석되었다.

공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무 SWOT분석

내부환경 외부환경	강점(S)	약점(W)
	■ 정소시스템의 효율성 ■ 정소행정에 대한 주민 관심도가 높음	■ 정소예산의 부족 ■ 정소차량의 노후화 ■ 환경미화원의 고령화 ■ 노후된 지역여건
기회(O)	S-O 전략	W-O 전략
■ 남북항대교 건설로 접근성, 도시발전 여건 개선 ■ 뉴타운 등 재개발 APT 건설, 도심생활환경개선	■ 정소민간위탁으로 예산절감 효과 ■ 정소행정 주민관심도 제고로 도시환경개선	■ 정소민간위탁으로 환경미화원 인력절감 ■ 뉴타운 등 재개발로 생활환경 개선조성
위협(T)	S-T 전략	W-T 전략
■ 경제침체, 노후화 및 인구감소 ■ 조선업의 소음, 먼지 등 국지적 환경문제 증가	■ 민간위탁에 따른 구 지역 정소행정의 효율성 도모	■ 정소예산부족으로 정소민간위탁 ■ 정소민간위탁으로 정소차량 수요감소

Ⅲ. 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무 민간위탁시 경제성 분석

- 2008년 생활폐기물 수집·운반 민간위탁 수수료 원가계산 용역결과에 근거 -

구 직영은 현재 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무에 소요되는 인력(청소기사 3명, 환경미화원 5명)과 차량소요 현황(5톤 2대) 등 실제 소요되는 연간비용을 합산하여 산출한 결과 연간 346,000천원이 소요되며 민간위탁시에는 2008년 생활폐기물 수집·운반 민간위탁 수수료 원가계산 용역결과에 근거하여 보면 연간비용이 241,752천원으로 나타남에 따라 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무를 민간위탁을 함으로써 연간 104,248천원의 예산절감 효과가 나타나는 것으로 분석되었다.

가. 구 직영시 소요경비 내역 : 346백만원

- 인건비 : 320,000천원 ▷ 운전원 3명, 환경미화원 5명
(운전원 1인당 년간 40,000천원, 환경미화원 1인당 년간 40,000천원)
- 차량운영비 : 26,000천원 ▷ 음식물쓰레기 수거전용차량 2대
(음식물수거 전용차량(5톤) 1대 운영비 년간 13,000천원)

나. 민간위탁시 소요경비 내역 : 242백만원

민간위탁시 소요경비 내역은 2008년 생활폐기물 수집·운반 민간위탁 수수료 원가 계산 용역결과에 의거 2008.12.1현재 23,183세대 66,583명이 공동주택(아파트) 132개소에 주거하고 있으며 음식물쓰레기 월 처리량이 429.7톤으로 나타나고 월 처리비용이 20,146천원(연간241,752천원)으로 영도구 생활폐기물 발생량의 40%에 해당하는 양이다 이는 영도구 재정에 큰 부담으로 작용하고 있다.

구 분	구직영(A)	민간위탁(B)	절감액(A-B)	비 고
공동주택음식물 쓰레기처리비용	346,000천원	241,752천원	104,248천원	

IV. 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무 민간위탁 시행

- 가. 위탁일시 : 2008. 12. 10부
- 나. 위탁대상 : 공동주택(아파트) 132개소
- 다. 위탁업무 : 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반
- 라. 위탁업체 : (주)영도환경, 금정환경(주)
- 마. 위탁금액 : 연간241,752천원
- 바. 세부추진사항

☐ 공동주택 음식물쓰레기 민간 위탁지역 조정

- 위탁지역 조정 : 2008. 12. 10
- 내 용 : 업체별 민간위탁 지역구분
 - (주)영도환경 : 남항무궁화아파트 외 57개 아파트

- 금정환경(주) : 유림아파트 외 73개 아파트

□ 민간위탁 계약변경 의뢰 : 자치행정과

- 계약기간 : 2008. 12. 10 ~ 2009. 6. 30
- 내 용 : 생활쓰레기 수집·운반 위탁건과 계약기간 병행추진

□ 인력 재배치 및 차량처분 조치

- 운전원(3명) : 정원감축 및 타부서 전보
 - 2008. 12. 31 운전원 1명 정년퇴직
- 환경미화원(5명) : 가로청소 등 결원지역 재배치
 - 2008. 12. 31 미화원 9명 정년퇴직
- 음식물전용 차량 : 2대 매각

□ 민간위탁업체 대표자 회의

- 일 시 : 2008. 11. 27(목) 15:00
- 대 상 : (주)영도환경, 금정환경(주)
- 내 용 : 차량 및 인력 확보방안, 수거·운송방법 등 토의
 - ※ 업체(영도환경, 금정환경) 대표자 사전계획 설명회 개최 : 2회

□ 주민 홍보

- 매 체 : 전광판, 홈페이지, 웹메일, 영도소식지, 케이블TV
- 홍보물 제작 : 전단지, 현수막 게첩

□ 민간위탁업체 지도점검반 편성운영

- 점검기간 : 2008. 12. 10 ~ 12. 20 (10일간)
- 점검대상 : (주)영도환경, 금정환경(주)
- 점 검 반 : 청소행정담당, 재활용담당, 김종길, 엄화숙
- 점검내용
 - 미숙한 업무처리 및 수거지연 등 주민불편사항 여부
 - 음식물쓰레기 수거시 수거물량 적정기재 여부 등



□ 공동주택 음식물쓰레기 수거운반 민간위탁 공문발송

- 일 시 : 2008. 12. 3한
- 대 상 : 공동주택 132개
- 내 용 : 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 민간위탁 안내공문

□ 공동주택 음식물쓰레기 수거운반 사업계획서 제출

- 일 시 : 2008. 12. 3한
- 대 상 : (주)영도환경, 금정환경(주)
- 내 용 : 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 사업계획서

IV. 예산절감 장애극복 과정

생활폐기물중 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 몇 십년동안 구 직영으로 운영을 하면서 구 직영 환경미화원이 퇴직할 경우 퇴직 인원만큼 구 직영 환경미화원을 지속적으로 채용을 해야 하는 것과 노후된 음식물쓰레기 수거차량을 정기적으로 교체해야 하는 등 많은 문제점으로 인하여 공동주택 음식물 수집·운반 업무를 민간위탁으로 전환해야 하는 시점에서 구 직영 환경미화원 노조의 반대라는 문제점이 발생하게 되었다.

구 직영 환경미화원 노조의 주장은 청소업무를 외부에 민간 위탁함으로써 2008.12.31자로 환경미화원 9명이 퇴직하지만 신규 인력을 충원하지 않는 점과 또한 노후된 청소차량을 신규로 교체하지 않는 점, 환경미화원 복지예산중 복지포인트 인상과 체육대회 경비지원, 환경미화원 근무복 추가지원 등 부족한 청소인력 신규채용과 노후된 청소차량의 교체, 복지예산 증대를 주장하지만 핵심은 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무를 구 직영으로 계속 유지해 줄 것을 요구함으로써 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무의 민간위탁을 사실상 반대하는 입장으로 나타남에 따라 어려운 난관에 봉착하게 되었다.

그러나 구청 환경위생과 과장, 청소행정계장, 담당자는 환경미화원 노조위원장과 노조원간 매월 정기적으로 실시하는 환경미화원 친절교육시 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무가 민간으로 위탁되어야 하는 점을 상세히 설명하는 등 총 5회에 걸

처 영도구 환경미화원 노조위원장 및 조합원에게 사업설명을 하여 설득과 홍보 및 참여해 줄 것을 협조요청 하였으나 환경미화원 노조측에서는 지속적으로 신규인력 충원을 요구하였다.

이에 영도구청측에서는 환경미화원 신규 채용을 할 경우 막대한 예산이 소요되는 점과 영도구 재정여건상 신규 채용의 어려움을 설명하는 등 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 업무에 대한 2008년 생활폐기물 수집·운반 민간위탁 수수료 원가계산 용역결과 보고서와 SWOT분석 결과, 구 직영과 민간위탁시 수지분석 결과 등을 근거로 지속적으로 홍보한 결과 환경미화원 노조측에서도 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무 민간위탁에 대하여 동의를 함에 따라 구청에서는 구 직영 환경미화원 복지예산부분에 대하여 복지포인트 600천원에서 900천원으로 인상, 환경미화원 체육대회 경비지원(2회 2,000천원), 환경미화원 근무복 추가지원 등을 상호 합의함에 따라 구청과 구 직영 환경미화원과 공동주택 음식물 수집·운반 업무를 민간위탁으로 전환에 합의하게 되었다.

사실 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무를 민간위탁을 한다고 계획수립이전에 이해관계자(구 직영 환경미화원)와의 토의와 참여, 설득이 부족한 점으로 인식하며 약간의 충돌이 발생하였으나 서로간의 협의와 설득, 이해로써 어려움을 이겨낼 수 있었다고 할 수 있다.

V. 예산절감 성과

공동주택 음식물 쓰레기를 구 직영에서 민간위탁으로 전환함으로써 청소행정의 효율적인 측면과 예산절감의 측면에서 가장 성과가 있었다. 첫 번째가 구 직영과 민간위탁시 수지분석에 따른 예산절감액, 둘째는 청소기사의 인력감축, 셋째는 환경미화원 인력감축, 넷째는 청소차량의 감축 및 매각으로 차량운영비 절감 및 세수증대가 발생하였으며 **연간 총104백만원의 예산절감 효과**가 있었다. 그리고 구 직영과 민간위탁의 비용증감추세를 분석한 결과 민간위탁의 비용증가액보다 구 직영의 비용증가액이 크게 증가하는 추세가 나타남에 따라 **향후 누적예산 절감효과가 발생할 것으로 추정된다.**

□ 구 직영과 민간위탁시 수지분석

공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무를 구직영할 경우와 민간위탁할 경우의 수지



분석 결과 민간위탁을 함으로써 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 처리비용이 연간 104백만원의 예산을 절감할 수 있었다.

○ 구 직영과 민간위탁시 수지분석 결과

지출감소액 연간 346백만원 - 신규발생액(민간위탁비용) 연간 242백만원
= 예산절감액 연간 104백만원

□ 지출감소 내역 : 346백만원

① 청소기사 인력감축

공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무가 구 직영할 때 청소기사(운전원) 3명이 운영하였으나 민간위탁으로 전환됨에 따라 운전원 정원 3명을 감축하고 2008.12.31부 정년퇴직 1명에 대하여 신규 채용을 하지 않는 등 청소기사 인력감축을 함으로써 청소기사 연간 인건비 120백만원 예산을 절감할 수 있었다.

○ 청소기사 3명 인력 감축 : 예산절감액 연간 120백만원

② 환경미화원 인력감축

공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무가 구 직영으로 운영할 때는 환경미화원 5명이 종사하였으나 민간위탁으로 전환됨에 따라 2008. 12. 31부로 환경미화원 9명이 정년퇴직을 함에도 불구하고 신규 인력을 채용하지 않고 근무지 전환배치를 통하여 공동주택 음식물쓰레기 수집·운반 환경미화원 인력 5명을 감축함으로써 연간 인건비 200백만원 예산을 절감할 수 있었다.

○ 환경미화원 5명 인력 감축 : 예산절감액 연간 200백만원

③ 음식물쓰레기 수거전용 차량 감축 및 매각

공동주택 음식물쓰레기 수집·운반업무가 2008.12.10부로 민간에게 위탁전환 함으로써 기존 음식물쓰레기 수집·운반 업무용으로 사용하던 음식물쓰레기 수거전용 차량 2대를 불용처리하여 매각함으로써 음식물쓰레기 수거전용차량 연간 운영비 26백만원과 차량 매각대금 세외수입 39백원 예산을 절감할 수 있었다.

○ 음식물쓰레기 수거 차량운영비 : 예산절감액 26백만원

○ 청소차량 매각대금 : 39백만원 세외수입 